

Special thanks to Caritas Hong Kong for their support with the creation of this report, and for allowing the release of the report on this website. For further information about other services of Caritas Hong Kong, and other pieces published by Caritas, please link back to the website: <https://www.caritas.org.hk/en>

感謝香港明愛此報告的製作的大力支持，並允許本網站使用此報告。如對香港明愛其他服務,或其他出版物有興趣，請前往香港明愛網址：<https://www.caritas.org.hk/zh>

走向服務的另一端

香港男士服務的挑戰



Hong Kong Baptist University Department of Social Work

香港浸會大學 社會工作系

香港浸會大學

社會工作系 助理教授

陳德茂博士

目錄

序	香港明愛家庭服務總主任 黎鳳儀	
	香港浸會大學社會工作系系主任 黃昌榮教授	
	香港明愛男士服務小組之經驗總結	
	香港明愛男士成長中心主任 黎偉倫	
撮要		3
第一章	背景資料	8
	研究背景及目的	
第二章	文獻	12-15
第三章	研究方法	16-17
	受訪者資料	18
第四章	研究結果	19-30
	1. 現時男士服務的困難之處	
	2. 男性的特性與角色定型	
	3. 男性在女權解放社會的適應	
	4. 男士服務的發展和出路	
第五章	討論及建議	31-36
參考書目		37-39
附頁	一、研究問卷	40-41
鳴謝		42

序

在過往三十年間，由於受著女性主義思潮所影響，社會上出現了很多關注女性的研究，牽涉的範疇包括性侵犯、家庭暴力、工作上的不平等待遇，以及家庭照顧重擔等課題。這些研究都促使我們反省著女性的權益、身份和價值。投入女性主義運動的不獨祇有女性，也有男性，正好見證著打破不必要的性別二元化的迷思。但與此同時，男性似乎在過往的研究中成為被忽略，甚至是被誤解的一群。

當我們挑戰一個以男性或父權為主導的意識形態時，我們所關注的不再單是女性所經歷的種種困窘，也包括男性默默忍受著的煎熬，意思是，男性的角色不再是停留在侵犯者的角色，他也可以淪為這種意識形態下的犧牲者，如男性流血不流淚、男性是家庭的經濟支柱等社會論述。每當金融海嘯或公司、機構面臨重組，男性都承受著不為人所知的壓力。

這個研究不單填補了過往本地性別研究的不足，更把過往從服務使用者作為研究對象的概念延伸至工作人員。16位同工平均年資15年，他們與男士工作的經驗總結是十分值得我們借鑒和學習的。這不僅是性別研究的一個突破，也給予男性性別研究提出發展的出路。

最後，這份研究報告書集合了學院及明愛同工的努力，這正正揉合了兩者的長處，由實務中找出共通性及特殊性，建構相應的理論後再放回實務中驗證！

再一次恭賀研究團隊的成功，為未來男士服務開拓出新領域。

香港浸會大學
社會工作系
系主任
黃昌榮
教授

撮要

研究目的

從資深社工對現時男士服務的評述作出研究，從中得到反思和啟示，並對日後男士服務發展作出建議。

研究方法

整個研究調查可分為兩個階段，分別為聚焦小組及個別訪問。兩次聚焦小組共邀請了十六位社工參與，他們均是從事於香港明愛家庭服務及相關服務計劃的資深社工，藉以初步瞭解男士服務的現況；在第二階段共有十位從事男士服務的社工獲邀接受個別訪問。研究依循四大方向作出討論，分別為 1) 現時男士服務的困難之處；2) 男性的特性與角色定型；3) 男性在女權解放下的社會適應；以及 4) 男士服務的發展和出路。

被訪者資料

受訪者當中，以男性為多，其中八位為男性，兩位為女性。受訪者們都從事了很多年的男士服務服務，年資分別為 6-25 年。十位參與個別訪問的受訪者當中，有五位社工曾參與第一階段的聚焦小組。

主要調查結果

1. 現時男士服務的困難之處

- 1) 社工在男士服務中最常遇到的為招募困難，如何吸引男性使用服務、建立一個互信的工作關係，均是招募時所遇到的阻礙。
- 2) 小組形式的輔導手法亦是令男士對求助、使用服務卻步的另一因素。

2. 男性的特性與角色定型

- 1) 男士被塑造成擁有成功、堅強發奮、男兒流血不流淚、養妻活兒的個性和承擔。一旦他們自身出現了與這定型相違的個性和表現，則為他們產生了重大的壓力，認為是自身問題未能符合社會對男性角色的期望。
- 2) 男士希望自助，直至在走投無路的情況下才接受他人援手。當遇上解決不了的問題時，普遍有兩種情況會發生：第一是走上絕路，因他們無法承受自己的失敗；第二為向外界尋求幫助。然而，在向外界尋求幫助的過程中，他們需要面對很多的阻礙和壓力。男士在求助的旅程中缺乏旁人的支持，孤獨一人，最後求助的行為和意欲也會漸漸被擊退。

3. 男性在女權解放社會的適應

- 1) 現在的女性越來越自由，和男性的地位差距也趨於平等，社會對男性和女性的角色寬容了。女權的上升讓女性走出家庭的框架，但對於男性來說，卻沒有接受他們留在家中擔當全職爸爸的角色。對於男性能否留在家中打理家務，社會大眾仍存有疑問。同時，男性在家中的權利變小，他們又不懂得和家人溝通的技巧，此情況對他們甚為不利。要面對外界的輿論的同時，還可能要面對家人的不理解。
- 2) 正因為出現了女權解放，人們開始去反省男性的角色和男性運動的需要。女性地位的提升，對於男性在社會中的角色帶來怎樣的改變？他們能適應嗎？我們還是按照傳統的眼光來看他們？畢竟，現今女性都能出去工作，接受高等教育，但對於男性回家照顧孩子、做家務的現象，我們又能否寬容一些呢？

4. 男士服務的發展和出路

- 1) 社工可以先對小組中的組員進行工作，傳遞給他們社會變遷、男性角色改變的思想，當他們有所意識之後，可以通過這一小群有動力的男性的聲音傳遞出去，讓更多人對男性角色有所反省。其次，機構之間的合作也是很重要的。
- 2) 有社工反映男性會用畫面表達自己的情緒，他們會通過對整件事情的描述來反映出自己的情緒。作為社工，我們需要有這個意識，要能從他們的描述中捕捉到隱藏的情緒。

建議

1. 對工作手法的啟示

- 1) **「乾脆俐落」的溝通**：社工應用男士慣用的溝通言語進行介入，他們喜歡直接了當就直接了當；他們傾向描述事情，則鼓勵他們多加以描述。其實，從他們對事件的描述當中，就不難發現他們內心的情感。
- 2) **佈局**：從酒吧、計程車等男士會吐露真言的地方，我們可以知道男士或許在一個漆黑、不需要和訴說對象直望的環境下會感到自在，他們才會有勇氣去表達真正的情感。
- 3) **以理解小孩的心態去理解男士的獨特**：要理解男性是一個獨特的文化和群體，建立一套合適的介入模式。
- 4) **社工對於男士服務的性別敏感度**：社工培訓的時候，可加入性別元素的課程，不僅是女性這方面，更要加入對男性的瞭解。只要社工本身有所意識、對男性有所瞭解之後，介入的手法和效果才會有進步。

2. 對日後研究的啟示

1) 男士研究的代表性不足

在香港，有關男士的研究依然十分稀少，代表性仍是不足。其實，有

關男士的研究範疇可以很廣泛，例如離婚、喪親、失業、精神健康、管教子女、求助行為、傳媒和社會對性別的定型和影響，以及不同收入和年齡階層的男士之不同等。

2) 服務專業的敘述

男性需要的服務專業敘述應成為未來研究重點之一，本研究只是一個試煉石，日後亦應繼續加強。另外，透過比較其他國家的社工專業敘述，或能夠找到更合適男士需要的服務手法。

第一章 背景資料

研究背景及目的

在過去兩個世紀，男士服務需要開始受到關注。在香港，有關方面的議題研究亦是在起步階段。直至一系列有關父親和男士的書籍面世後，男士需要的關注有了一個新突破 (蔡元雲，1998； 區祥江，1992，1997； 區祥江，蔡元雲，1998)。在更深入瞭解男士和女士的不同後，我們便可發現現今社會服務的設計和執行均以女性的角度出發 (陳德茂，2002)。然而，對女士們合適的服務和介入手法卻未必能應用於男士們上。近年來，不同的機構基於非政治性和精神層面開始加入瞭解男士服務需要的行列，並著手男士服務。

雖然，現今男士服務的提供比過往有所增加，但仍值得我們去瞭解現時服務的趨勢及當中可作出改善之處。是次研究目的，是從資深社工對現時男士服務的評述作出研究，從中得到反思和啟示，並對日後男士服務發展作出建議。

本研究具體的研究範疇如下：

1. 通過與從事男士服務社工的探討，瞭解現今香港男性服務的模式和成效
2. 探究男士服務在中國文化下的發展方向

第二章 文獻

雖然香港在過去的數百年受著英國人的統治，但它仍深受中國傳統文化所影響。在我國的文化發展中，男尊女卑、重男輕女是一直強調的傳統價值。女性的地位和價值很低，主要是作為傳宗接代、繼後香燈、處理家中瑣事的工具。傳統的中國文化一直把女性和家庭扯上緊密的關係，所謂「男主外，女主內」，女性在家中擔當著重要的持家角色，「慈母多敗兒」等這些家戶通曉的句子都告訴我們家庭的好壞都與女性有關，女性需要承擔著重大的持家責任，一旦做不好就是她們的過錯。這種現象不只是出現於東方社會內，在不少西方社會亦仍然高舉著男權的尊貴，女性長期受到歧視壓抑。因此在七十年代開始，建基於社會上兩性的不平等，女性處於不利位置下，婦女解放運動開展，提倡女性追求平等與自由。隨著婦女解放運動，女性主義亦在歷史上開展了嶄新的一頁。女性主義主要是追求消除角色定型、男尊女卑觀念等對個人的影響，改變男女不平等的社會結構（洪雪蓮、馮國堅，2006）。

在女性主義的提倡下，社會大眾開始關注女性的需要，女性在社會上的地位也愈來愈高。同時，八十年代工業發展的崛起，大批女性加入勞動市場，女性開始需要兼顧家庭和工作的角色，所面對的困難和壓力愈來愈大。在八十年代初至中期的數項調查顯示，婦女在日常生活中飽受各方面的壓力。從香港社會服務聯會婦女服務工作小組的婦女需要研究個案（1987）中顯示，雙職母親需要同時面對家庭和工作所帶來的壓力，容易產生精神緊張；有七成的家庭主婦則感覺生活苦悶。時代經濟的轉變，沒有改變女性在家庭中的地位 and 角色，反而令她們同時需要肩負起家庭和工作的責任。然而，她們的丈夫都要為生活奔波、早出晚歸，令這群婦女缺乏支援網絡，獨力承擔家庭和工作的壓力。正因為看到女性的需要，不少社會服務機構開展多元化的女性服務。當中不少的社區中心和社區發展計劃，都開展專以婦女為工作對象的服務（洪雪蓮，1988）。

整個香港社會服務的性別定位偏重了女性，一系列針對女性為主的服務手法亦因此而生。無論在機構的佈局、理論和實踐的工作手法上，都是以女性為主，主要強調社工和當事人的共鳴和瞭解，以及情感的抒發。在九十年代，當時最為關注的女性課題是女性受性侵犯、家庭暴力、女性單親家庭、女性產後抑鬱支援，目的是為這受困的一群提供援助及自強的機會（陳國康，陳德茂，2001）。不少的研究報告及著作的課題亦是以探討女性為主，包括房屋（陳錦華，1995）、家庭暴力（楊陳素端，1994）、婚姻適應（呂炳強等，1993）等。這些著作的背景是以女性主義去批判女性在社會不同層面的被歧視與忽視。由此可見，香港社會服務的著墨點是女性。整個社會的大氣候偏重女性，女性主義下的男性霸權是必須被打垮的。

一直以來，男性主要以工作來界定其地位。但隨著工業社會逐漸蓬勃，女性不再局限於家庭領域後，這表示傳統「男主外，女主內」的分工模式已有所改變，使得男性面臨身份認同的衝擊。同時，愈來愈多的女性外出工作，男性也漸漸參與家庭的工作。面對著家庭、工作和個人地方等各方面的壓力，男性服務的需求也日漸提升。

但由於當時的社會服務多以女性為主，工作手法和理論也傾向女性化，故應用於男性求助者的身上便顯得不妥。例如：當面對家庭問題時，社工往往要求男女雙方在兩性的溝通上作出改善，這種手法對善於表達的女性固然合適，但對男性而言，這存有一定的困難。

有鑑於男性的需求日漸提升，社工的工作介入手法在性別提供的服務上亦出現差異，社會機構便開始開展男性服務。

早於七十年代，西方社會已開始推行男性運動、男性服務和研究，著手關注男

性的需求、地位和限制。然而，香港男性服務的發展則在九十年代才開始發展起來。根據陳錦華 (2002) 所進行的研究，香港於九十年代末時約有 12 個社會機構推行男性服務，如突破輔導中心和香港家庭福利會等，它們可說是最早期所提供男性服務的機構，而當時的男士服務亦主要是針對提升及改善男士的父親和丈夫角色。直到現在，香港針對男士服務的機構單位約二十個，推出不同類型的男士活動。服務單位可分為四大類，包括個人及家庭輔導服務、家庭生活教育服務、社區發展服務和宗教機構 (黎偉倫，2000)。這些機構所提供的服務都是以解決家庭問題為主，它們看見過往傳統的家庭服務都予人一個「女性化」的形象，著重情感的抒發和社工與當事人在感受上的共鳴，這些的介入手法並未能使男士放下自身的形象，對社工坦誠自己的內心感受。男士服務的開展，是先要明白男士的需要，清楚男士求助不是想達到情感上的表達，而是著重解決問題，希望藉著實用性的男人小組或男士熱線，吸引男士對服務投以誠信，願意求助 (莫慶聯，2006)。

但香港的助人行業仍以偏重女性為主，社會以性別觸角看到女性的需要，所以在八十年代開始已相繼有婦女權利關注組織的成立，如在八四年設立的新婦女協進會。相對於女性來說，關注男士權利和需要的專門組織則寥寥無幾，除了突破機構外，就只有沙田明愛的一所男性成長中心。

香港明愛於一九九六年舉辦了兩個婚外情男士輔導小組，主要是針對面對婚外情困擾的男士，希望助其解決家庭問題 (莫慶聯，2006)。及後引發對「男士輔導服務」的反思及開展「明愛男士成長中心」的構思。於九八年正式成立全港首間專為男士而設的社會服務中心—沙田明愛男士發展中心，為男士提供成長小組及成人輔導服務，但當時的男士服務只是和家庭服務中心共同分享資源，並沒有特定的地方和人力。及至二零零零年開始，明愛其他家庭單位亦加入了男士成長中心的行列；活動性質由最初之父親親職及夫婦課程，發展為更多類

型的活動。

近年來，香港的社會福利事業更發展出自助小組，它是利用擁有相同背景的朋輩作互相支援的方式，藉以解決個人問題。這類型的小組傾向於非正式的聚會，社工更是擔任促進者的角色，協助組員自行發展小組。在 2001 年內，全港 228 間社會機構和醫院共成立了 70 個自助小組(Mok. B.H., 2001)，內容非常廣泛，如家庭暴力受害者、精神病患者及親屬等，這種小組的主要目的是促使參加者達到改變，改變個人的心態、想法行為。

男士服務在起始時主要是針對一般男性角色的轉變問題 (陳錦華，2006)。藉著講座、小組等手法來協助男士適應角色或家庭上帶來的轉變。及後，助人行業開始發現不能以一般的角度把男性的問題看齊，不同的男性會面對不同的困難，故此，服務機構因應著不同的男士而開展了更多元化的服務，例如針對失業男性、單親家庭等 (陳錦華，2006)。

在過往二十年裡，不少服務也開始關注到男士的需要，如親子關係、婚外情、離婚、虐偶、家庭暴力等，小組、講座與熱線等多元化的服務手法相繼成立 (陳國康、陳德茂，2001)。

除此之外，研究範圍亦開展了以男性為主的研究。例如突破機構出版了一系列有關父親與男性的書籍 (蔡元雲，1998；區祥江，1992，1997；區祥江及蔡元雲，1998)，以男性心理學和隔代家庭理論為基礎，認識和關心男性成長的需要，重點在於男性心靈上的發展。

另外，亦有一些主線集中在父親角色而不是男性 (香港小童群益會，1990; Lit, et al, 1991)，這三份報告分別在探討男性家事參與、在幼稚園及小學教科書中的

父親形象及父親在照顧兒童經驗及參與家長教育的可能性。在以女性主義為基礎下，探討男性父親角色的不足。研究的結果顯示父親的形象是「主外而非主內」，在家事參與上偏低，照顧兒童遇有困難時卻不願意參與家庭生活教育。父親與子女關係是另外一個有關男性研究的系列，探討父親與青少年子女衝突的現象（石丹理，1992，1994；曾潔雯，1979，1996）。從上述對香港有關男士研究報告及著作的論述可見，男性運動的著作稀少，所覆蓋的範圍亦不廣泛，主要是探討父親的角色及與揭示與子女衝突的現象。同時，這些著作理論傾向負面，批判男性作為父親的不足及不斷要求男性作出轉變和改善，但卻沒有為為人父親的男性提供任何的出路，亦沒有針對男性需要及面對困難、適應等方面多作探討和評估。縱然社會大眾開始關注男性，但研究發展仍在起步階段，故實在值得大家繼續朝這方向的研究作出邁步。

對性別意識的觸角性令我們在七八十年代留意到女性處於不平等的地位，而開始了關注女性需要、權利與自由的爭取、充權的路途。故此，出現了一個社會福利是偏重女性的現象。其實在過往二十年的助人行業內，大家亦漸漸留意到男性是被忽略的一群，故開始以男性作為探討的對象。然而，探討的議題仍未完善。不單止在研究、理論層面上看到這方面的不完善，在服務提供上，我們亦看到現時男士服務的困難。傳統對性別角色的塑造告訴大家男性是一名強者，認為男士應該能做到所有事情；加上在傳統的觀念中，向外尋求他人幫助，接受服務表示個人出現了問題，等同於承認個人的失敗（黎偉倫，2000）。基於自尊心的因素（香港社會服務聯會，2004），男士遇有問題時會拒絕他人的支援，傾向自責和自我解決，因此男士服務需要未被認同，在這種情形下，男士服務更難以有開拓的空間。當中以補救性質的輔導小組活動最難吸納男士組員（黎偉倫，2000），這是因為並非所有男士在發生問題時願意接受幫助，這代表了他們是問題產生者，或是一個被問題打倒的失敗者；相反預防性和教育性的活動較容易吸引男性，因為男性可以在一個輕鬆不帶包袱的情況下前來一試，

參加並不表示他們家庭發生問題，其目的只是想方法令家庭變得更和諧。

傾向女性化的機構運作模式亦是令男士對求助卻步的原因之一（陳國康、陳德茂，2001）。機構提供服務主要強調關懷和愛心，著重安撫和關注服務使用者的情感，但大部分男士想要的是趕快把問題解決。另一方面，社工的性別亦是一個影響男士接受服務的因素。男性受助者擔心女性社工會偏幫女性，故有所保留，他們很難得到女社工的共鳴和理解；但同一時間亦無法得到同性社工的認同，故此他們拒絕接受支援和輔導（Carlson, 1987；Graff 1987）。

與此同時，在社會工作的助人歷程中是包含了一種權力建構的關係（陳錦華，2006）。社工容易被視為強者，受助者被視為弱者。在文化的性別塑造下，男性扮演著強者的角色，故男士們的心態便不願意接受服務，不欲成為以弱者般看待的受助者。

其實，新一代的男性已有別於上一代只顧生計、不善表達、不直接照顧子女的父親形象，現時願意向外求助的男士數目已比以往上升。由社聯提供的個人及家庭輔導服務個案的數字顯示，九八年男士個案數字已由九零年的 2,395 上升至 3,585；雖然上升幅度不大，但數字的上升反映愈來愈多男士願意開放自己的內心，接受他人的幫助。黎偉倫（2000）亦表示現時有更多的男士願意陪同太太前往接受服務。然而根深柢固的傳統性別觀念對男士仍然具有深遠的影響，普遍男士仍會感到接受輔導是丟臉的事（黎偉倫，2000）

要更切合男性地需要為他們提供服務，關注男性的特質和需要這個大前提是不可或缺的。針對著這個大前提，男性應被視為獨特的一個服務群組，研究他們的特質、需要、服務參與難處以及有效的介入模式（陳國康、陳德茂，2001），研究的方向應由負面的理論改為以正面的角度去理解男性或父親的角色和影響

(陳國康、陳德茂，2001)。同時，臨床是香港研究最缺乏的一環，透過面談或輔導中更深入明白男性的掙紮、困擾，從中分析和理解現今男性角色轉至的適應 (陳國康、陳德茂，2001)。研究是非常重要的，是作為引導服務提供者設計服務和活動的一個大藍圖。

第三章 研究方法

是次研究共分為兩個階段，分別為聚焦小組及個別訪問。第一階段於二零零八年十月份進行，研究員共進行了兩次的聚焦小組。聚焦小組的討論歸納為四大方面，分別為 1) 現時男士服務的困難之處；2) 男性的特性與角色定型；3) 男性在女權解放下的社會適應；以及 4) 男士服務的發展和出路。共有十六位於香港明愛從事家庭服務及相關服務計劃的資深社工獲邀參與小組，就著以上的四個大方向作出討論。

第二階段隨即於二零零八年十一月份展開，進行個別的深入訪問。根據聚焦小組所搜集的資料，研究員邀請受訪者再深入分享工作經歷，同時表達他們對男性服務模式和成效的反思和展望。在這個階段，總共十位從事男士服務的社工獲邀接受個別訪問，其中八位為男性，兩位為女性。當中有五位社工曾參與第一階段的聚焦小組。

其實，本港也有不少機構就男士的需要和服務作出研究，如香港基督教服務處(2006)於 2006 年曾進行「天恆邨男士服務需要意見調查」、香港社會服務聯會(2004)於 2004 的「香港男士處理問題的方法及態度調查報告書」等，研究多從男士的角度出發。香港社會福利事業一向提倡以服務使用者為中心，故我們不難理解為何男士服務的研究對象全是男士，這種研究的好處是可以更瞭解男士自身的需要，聆聽服務使用者的聲音。然而，每一個男士的需要或因年齡、教育程度、居住地區而有所不同，如此多元化的聲音卻往往減低了研究的代表性，未能統一男士的需要。

本研究的特色是透過從事男士服務的社工的聲音，進一步瞭解男士服務現時的發展。香港明愛自一九九六年起便推行男士服務，如明愛曉暉計劃性侵犯綜合

輔導服務、向晴軒等，都是專為男士提供服務的計劃，負責推行計劃的社工大多於綜合家庭服務中心工作多年，對男士和男士的需要也有一定程度的認識。但在過往的研究中，社工卻沒有成為調查的對象，從他們的角度去瞭解男士的需要。但是，我們卻相信這些從事男士服務多年的社工，對男士需要會有著不一樣的瞭解，他們從工作中的觀察和累積得來的經驗，對研究男士服務來說是一些豐富的資源。因此，是次研究是希望綜合這些社工的經驗，讓社會大眾能從不同角度理解男士服務的發展。

受訪者資料

姓名(代號)	性別／工作年資	聚焦小組	個別訪問
社工 1	男/6	✓	✗
社工 2	男/15	✓	✓
社工 3	男/18	✓	✓
社工 4	男/23	✓	✓
社工 5	男/13	✓	✗
社工 6	男/25	✓	✓
社工 7	男/6	✓	✗
社工 8	男/8	✓	✗
社工 9	男/25	✓	✗
社工 10	男/16	✓	✓
社工 11	男/10	✓	✗
社工 12	男/3	✗	✓
社工 13	男/10	✗	✓
社工 14	男/19	✗	✓
社工 15	女/18	✗	✓
社工 16	女/22	✗	✓

第四章 研究結果

1. 現時男士服務的困難之處

是否所有社工的工作困難點都是一樣的呢?其實不然,男性的某些特性會給男士服務帶來不一樣的困難之處。

1.1 招募

這部分主要探討現時社工在男士服務中所遇到的困難。從聚焦小組和個別訪問中可總結出,社工在男士服務中最常遇到的為招募困難。如何吸引男性使用服務、建立一個互相信任的工作關係均是招募時所遇到的阻礙。

社工 9: 收人真係好難,但係個別輔導就無問題。

社工 11: 個別輔導真係無問題,但係小組就好難,因為好難要男人面對其他不同背境的人,而又要佢地面對自己的問題,向其他人承認自己的問題。

社工 10: 帶組不難,但係難於收人。門重深鎖, **setting** 同組名都比開界線咁,有一個 **labling** 的問題。

社工 6: “我諗最艱難係點樣吸引到啲男人接受我地服務咁因為好多時候男人都會覺得自己係強者,應該自己既問題自己去解決,咁佢地對社會服務呢,覺得係啲唔掂既人先會走去擺服務.....大家都轉左, **tune** 左個台,大家唔好再講求助。”

社工 12: 招募是一個困難的過程,尤其是招募基層的男性,而且小組主題

關於人際關係的比較難吸引男性。即使在開了小組之後，男性需要較長一段時間來預熱，因為對於男性來說，他們難於表達自己的想法及感受，始終有一個嚴父形象的約束。

社會氣候鼓勵大眾遇有問題時便需向社工尋求幫助，這間接地表示了自己無法解決問題便是弱者的表現。以上的談話中，反映出男士服務社工對於招募男性成員的顧慮，在傳統文化對男性的定型下，男性自然不願被標籤為弱者，故往往不願意向他人承認自己遇有困難，這種強烈的自我保護意識促使男性傾向私自把問題解決。

1.2 小組形式的輔導手法

另一方面，小組形式的輔導手法是令男士對求助、使用服務卻步的另一因素。在小組中，組員需要彼此坦誠相待、建立一個良好的小組關係和溝通模式，從分享各自的經歷當中互相學習。然而對於男性來說，單是要他們向他人表達困難經已不容易，要在組內面向眾多組員表達感受更會使他們感拘束和膽怯，故男士普遍地都不太接受小組的輔導模式。此外，大多受訪者表示，社會服務中心的佈局亦是一個減低男士使用服務意願的原因。一般的中心，無論是其佈局或工作服務手法都趨向女性化：同理心的運用，感受和情感的抒發和表達。對於男士而言，這些工作手法也不一定合適。女性在情感的抒發和表達上較為主動和直接，但男士對情感的描述更多是通過描述一個場景，或以整個故事的形式表達出來。與此同時，男士亦不習慣社工同理心的運用，他們會變得彆扭，更有礙情感的流露。由此可見，於男士服務中運用男性習慣的言語與他們溝通，在成效上來說是一個相當重要的決定性因素。

社工 8: service 睇邊個角度，好多時女 worker 都為男人定左形，有好多 service 都係講 feeling，講 channel，真係女人會岩啲，男士會自然 fare out。

社工 9：而家大多數提供 service 都係女士，女士對男士有一種睇法正如男人對女人都有睇法一樣。有時係女人都唔係好明白男人，就連係一啲女 worker 都係一樣。男人弱點係唔識表達自己，唔識講野，所以好多時被人誤解。好多時社會都 stereotype，做男人好艱難。

社工 11：好多時 worker 就令男人變做女人。女士係要學識點同男人溝通，因為男人唔知點去具體去表達。男士需要空間，要多啲時間，尊重，欣賞，但係好多時就有 argument。

社工 4：其實男士服務是否困難主要是要看服務內容，如果是家庭服務的話，男士服務是困難的，通常接觸的服務對象都是太太，包括處理經濟問題，處理夫妻之間的關係；男性就比較少有主動去家庭服務中心尋求幫助的。

社工 16：同個男人去建立嗰個信任同安全感呀，即係對一個男人黎講，佢係咪信到一個輔導員，定係都覺得個輔導員都似其他女人咁，跟埋個女人咁去評核佢，就係覺得佢呢個男人就係做得唔夠好，即係可能有好多時黎嗰個係老婆呢，不自覺 d 男人都會覺得我地係 side with 啲老婆嘅，呢個都係幾正常嘅現象呀。

2. 男性的特性與角色定型

古往今來，社會和文化都給男女下了不同的定義和期望，在這個社會角色主導下，男士的定型是怎樣的呢？男士未能符合這些的定型又會怎樣？

2.1 社會文化對男性的定型

一直以來，文化和社會都對男女性別作出定型；世代以來，家庭及學校教育更將這種社會定型傳遞下去及加以強化，久而久之社會文化對男女性別的角色期望便成了一個不明文的約定俗成，指引著男女每天生活的言行舉止。因著這種社會觀念，男士被塑造成擁有成功、堅強發奮、男兒流血不流淚、養妻活兒的個性和承擔。男士本身亦內化了這些定型，作為他們努力工作的動力；然而一旦他們自身出現了與這定型相違背的個性和表現，則為他們產生了重大的壓力，當困難超出他們能解決的範圍，他們不會第一時間浮起向外求助的念頭，反之傾向責怪自己的無能，認為是自身問題未能符合社會對男性角色的期望。

社工 9: 男人的自信心係好容易打殘，男士係好睇自己的表現，好怕失敗。

社工 10: 社會大眾有種期望，社會係定型左男人做乜唔做乜。

社工 10: “我想角色定型是整個社會如何期望男人，相同地是如何期望女人。很久以前的父權仍然在影響著我們。”

社工 4: 男性其實一路都用一個傳統的形象，在外面要有權力，要能保護家庭，這些都是傳統的印象，不能失敗，即使流血也不能流淚等等……社會定型即滿足社會期望，社會一些公認的價值觀。如果能激發男性上進的潛能定型有時也是好事，但如果滿足不了社會定型，那作為男性的壓力會很大。所以定型是有兩面性的。

綜合受訪者的發言，可見男性的角色是有雙重性的，分別是自己給予的定義和外界社會賦予的。所以在他們的成長中要不停去將這兩重的角色去磨合。當自己定義的角色和外界期待的角色間有了差別時，男性得不到一定的欣賞，自信就會降低，對於日後角色摸索的興趣也會消失。

2.2 求助模式

無可否認，生活總會遇上困難期和低谷期。男士希望自助，直至在走投無路的情況下才接受他人援手的特質讓他們變得孤單。因著社會對男士的定型和期望，男士表現得好勝，不願低頭，傾向孤軍奮戰。成功解決問題當然保衛了他們的自尊，提昇他們的能力；但問題解決不了時，普遍有兩種情況會發生：第一是走上絕路，因他們無法承受自己的失敗；第二為向外界尋求幫助。然而，在向外界尋求幫助的過程中，他們需要面對很多的障礙和壓力。一方面，他們需要放下男性尊嚴，克服個人的心理關口，承認自己有困難，踏出求助的第一步；另一方面，他們亦需同時面對他人投放的目光。故此，大多時候，男士在求助的旅程中常是自己孤獨一人，缺乏旁人的支持，最後求助的行為會漸漸被擊退。

社工 5：係咪女性解放後，男士角色的改變，角色轉變，男士角色轉低，出黎求助。

社工 2：男人要 keep 住 independent 嗰段時間要好長既，一到 dependent 呢就大部份男士都會好困難，好難 adjust 既，其實屋企都唔知得點樣去同一個冇經濟活動能力既男人去相處架。

社工 14：但係男人你話你撐我呀，你陪我呀，我諗要講出口其實都好困難，或者講出口嘅同時身邊嘅人點樣反應呢，我覺得除左講個個人需要勇氣之

外呢，身邊嘅人點樣去反應好呢。

男士的求助模式與他們本身的性別角色定型有著密切的關係。一直以來，男士的形象都是被抬高，像是一個打不死的金鋼不壞之身。故此要他們把這軀殼除下，把自己真正需要幫助的一面表露人前，是需要極大的勇氣和支持，奈可身旁的人未懂得理解他們這種內心掙紮，所以縱然自己已被問題沖昏了頭腦，仍得繼續待在這個軀殼內，獨個兒面對困難。

3. 男性在女權解放社會的適應

近幾十年，女性運動不斷湧現，同時女性的地位也在不斷上升。男性在這樣的社會氛圍下，他們是怎麼樣去適應女權膨脹的社會？是適應不良，還是能從中體會、學習更多？

3.1 女權膨脹下男性權益的消滅

現在的女性越來越自由，和男性的地位之差也趨於平等，她們有什麼意見或不滿都會向男性提出。社會也都接受彼此趨於中性，對男性和女性的角色寬容了，故女性已不再是男性的附屬產物；但另一方面也可以把此情況理解為男性增加了一層女性的角色，須要承受的壓力更大了。女權的上升讓女性走出家庭的框架，但對於男性來說，卻沒有寬容他們留在家中。家庭中妻子做決定的比例有所上升，離婚通常也是由女性提出，種種跡象表明，女性地位也在提升，她們對於自己也更有自信。究其主要原因，是因為女性開始在經濟上獨立，不再需要依靠男人供給。社會大眾能接受這種轉變，但對於男性能否留在家中打理家務，則仍存有疑問。縱然有社會人士會能夠接受這個轉變，但接受的仍然是少數。同時，接受不代表認同，所以那些真正在家中的全職爸爸還需要面對輿論的壓力。而且，男性在家中的權利變小了，他們又不懂得和家人溝通的技巧，既要面對外界的輿論，還可能要面對家人的不理解，故這情況對他們不利。

社工 9：好多時女性個 role 都轉變，唔駛靠男士，而可以獨立，女人變得好好獨立，反而男人變得 depend 左。

社工 4：想搵返自己，其實男人經驗過好多失落，男人其實一直都係搵緊自己果個 role。好多時都係靠 try & error 去摸索呢個角色，而去搵角色的途中，就會發覺係呢個角色係自己衍生出黎定係比人付予，而在扮演角色時，當做唔到就會做次要的角色。十個有六個係走投無路先會咁去諗，男

人面對壓力時就會迫住佢地去 choose，男人往往面對走頭無路時就有好多戰鬥力。

社工 8：好多時 worker 就係想去 change 男人而唔係去讓女人瞭解男人，要求男人返多啲 family，但係返到 family 女人就唔比男人參與。女人唔係瞭解男人的處境，男人唔係唔肯去學，佢想去學，但係唔比佢學.....女士希望男人溫柔啲，但係同時又受唔到，有時又要佢去頂硬上，好似使男人割裂左。女人對男人好多要求，但係就少左欣賞同體諒。男士的空間少左。

社工 3：在家庭裏面，我覺得仍然是很父權為主導，但是女性的地位也同時提升，因為再不用被束縛著，她可以比較獨立地面對人生，而當然只是用離婚率反映亦不足夠，還有經過我自己 experience，我發現通常強調離婚，爭取離婚是女方，很少是男士主動提出離婚，正正反映離婚率提高，而提出離婚的人是女性，即是說女性其實更有自信面對生活的挑戰。”

社工 13：感覺到既困難即係當女士係可以走出黎，ask for 更加多佢既嘍 public，public 個既權與責既時候呢，其實我又睇唔到有太多男士佢地會有一個管道 return to private.....同埋似乎男人留嘍 private 係一個幾罪大惡極既狀態黎架。

顯而易見，女權的膨脹給男性的發展帶來了衝擊。越來越多的女性外出工作，變得經濟上獨立，讓男性有了受到壓迫和威脅的感覺。社會和人們意識的轉變，讓男性不得不同時兼顧工作和家庭。社工表示，男性是會想參與家庭活動的，但很多時候他們的配偶並沒有給與他們足夠學習的空間，如果該男性在工作上再有所力不從心，那麼他在家中幾乎是沒有地位可言的。

3.2 女權膨脹激發男性運動

正因為有了女權解放，現在人們才會去反省男性的角色和男性運動的需要。凡事都具有兩面性，當社會在一個平衡的狀態下發展，人們就不容易看到問題和差距。而正因為現時女性地位明顯提升，不禁讓人們開始反思，女性地位的提升，對於男性在社會中的角色帶來什麼改變？他們會否有不適應？是否不能再以傳統的眼光來看待他們？畢竟現在女性都能出去工作，接受高等教育，那麼對於男性回家照顧孩子、做家務的現象，我們又能否寬容一些呢？

社工 14：所謂女權解放、女性運動其實係一直造就緊我頭先所講既男性運動。但係當女性運動出現既時候，同時係開拓左男士改變既空間。好多人講男性既角色、固有地位受到挑戰，我覺得尼個正正你開拓緊男性係情感世界，亦都造就緊、刺激緊男性點樣去點應自己既需要，而唔係淨係係成長經歷裏面，做到固有既男性角色，而係一個尋找既過程，尋找自己需要既過程。

社工 12：什麼樣的服務是給男性的，什麼樣的服務是給女性的，似乎這個界線沒有那麼清楚。所以剛剛你們提到的（女權膨脹與男性社會適應的關係），對於我來說，是一個很新的看法。

在檢討女權膨脹的同時，男性的無奈與需求也慢慢為人所重視。其實，政府會根據社會的呼聲來分配服務資源，當政府開展新的服務時，會看看是否有需要、社會上有否渴求的聲音。但是男性多數不會表達出來，更不會一群人一起要求服務，畢竟這舉動會被普遍社會人士認為是懦弱的表現。通過十多位長期從事男士服務的社工的經驗，希望能從中聽到如今社會上男性的聲音，開展有效的服務幫助有需要的男性。

4. 男士服務的發展和出路

男士服務希望能夠進入一個有持續性的發展旅程，而在社工專業的培訓中，對於性別、分工的敏感度要有所提升。

4.1 男士服務要有規模和延續性

我們不能否認社會上總有一些男性自願來參加小組活動，社工可以先從小組中的組員入手，讓他們知道社會變遷，男性角色亦應隨之而改變的思想，讓他們體會到現在男性的壓力和社會上對於他們的期望。通過審視，能讓他們看到自己的難處，當他們有所意識之後，可以藉著傳遞這一小群有動力的男性的聲音傳遞出去，讓更多的人對男性角色有所反省。其次，機構之間的合作也是很重要的。只有當一個運動涉及面廣、參與的機構多，才能引起更多人的注意，運動才能有延續性和穩定性。

社工 16：我唔知講其他出路係點，但起碼個文化上面係要去確認返，即係社會上面其實有啲野係框住咗男性囉，而男性真正自己個個……即係究竟自己係點，有啲咩感覺，有啲咩需要，其實嗰啲係無咩出聲……而呢班（自願來參加小組的男性）男性係喺我地呢度可以成為一班小社群，佢地係可以做到一啲即係支援或者交流嘅話呢，咁呢班人先至可以喺社會度為自己出聲囉。

社工 8：男人係需要好多時間去建立信任，同女人好唔同。

社工 10：我見到有些事情的延續性不強。這裡沒有了延續性，那麼男士服務之後怎樣做，沒有一個很系統的，即不是有一個很連貫性的……真是很難做，如果用同事，即大家都在做男人工作，有些口徑我覺得大家要對一對，可能會比較好。

4.2 從男性的角度出發，要有新的介入方法

鑑於傳統的服務常常從女性的角度出發，常常認為她們是受害者，所以也理所當然認為來接受服務都是可憐的。但男性不喜歡被別人看低，這樣的介入方法或許會讓他們不習慣，而且會想逃離，故以著重實際解決問題的方法會較容易接觸男性。通過第二部分討論男性的特性，我們不難發現男性不擅長像女性一樣去表達自己的感受。有社工反映男性會用畫面表達自己的情緒，他們通過對整件事情的描述來反映出自己的情緒。作為社工，要有這個意識，要能從他們的描述中捕捉到隱藏的情緒。當他們能從中得到肯定、得到釋放而不受到批判的話，他們會願意多說一點，說出心裏的感受也是對於男性一種情緒釋放的訓練。也許剛開始時他們自己還是社會大眾都未能接受，但隨著社會的變遷，尋求心理諮詢也已經成為一種時尚或者一種必要，並不應該被世人所唾棄。

社工 4：reframe，尊重。輔導員好能夠瞭解他們的內心世界，好能夠引導他們說出心中的感受。

社工 6：其實男人有需要係一啲既服務為佢地而設既，但係始終既我地真係要有一啲既構思要點樣即係從男人既角度黎到去設計或者黎去諗啦呢個係最重要既。

社工 13：我想在一些社工訓練的課程中，能否教授一些怎麼做男性的工作，不可以只是教理論，還要從語言上，怎樣可以讓男士覺得可以和你聊，而且怎樣可以訓練讓女社工用男性的語言去和男性聊天。

性別意識對服務的技巧應用上是大有幫助的，明白了男士的心聲和需要，社工就能從男士的角度出發，當中語言的運用、建立信任的時間和空間等都是重要的。要發展一套適合男士的服務手法，就要特別針對性別意識上的訓練和實踐。

第五章 討論及建議

多位資深社工從以上四個範疇作出的深入探討，實在值得大家的注意和反思，特別對於日後的工作手法和有關方面的研究帶來重大的啟示。是次的研究讓我們發現，在服務理論、發展和應用上，社工若能建立性別的意識，可有助日後發展更適切男士之服務。其實，在服務界別內並非沒有建立性別的意識，只是社會服務的發展自開始以來，主要著重在弱勢的女性身上，為了增加她們助人自助的能力，發展了一系列合適她們的服務和工作手法。由於女性較善長表達自己內心的感受，而情感的抒發亦是一個成功幫到她們的好方法，故此有關的服務理論和實踐偏重於女性的範疇內再繼續發展下去。這些的理論和實踐奠基後，我們便慣性把他們應用在所有的服務使用者身上。

所以，當發現男士服務的需要和服務手法之間有差別時，我們只會認為這是與男性本身的性格有關，因為他們未能開放和坦誠自己，是他們未能適應這種的服務手法。但為何要把責任放到他們的身上？我們有否想到，是否我們失去了當初意識女性的那種觸角性，未能意識到這套理論和手法本身未能切合男士的需要？

由研究搜集回來的資料，社工們大多表達男士服務的困難在於招募、介入手法的困難，如小組工作等，終其而言，這些困難都是源於我們未有深入回應男士的需要和期望。以下的數方面，實在值得大家反思和探討。

1. 對工作手法的啟示

1.1 性別意識的工作手法

文獻顯示，在西方社會內傳統的性別角色和家庭的結構對男士在家庭內有負面的影響 (Cathet al., 1989; Hanson and Bozett, 1985; Lewis and O'Brien, 1987)。而

家庭治療較多是以女性的手法作為介入點，如同理心的應用，縱然這些治療法正逐步發展為一個具有性別意識的綜合手法，但在引導治療師如何促使男士更為介入於家庭的大氣候方面，亦缺乏有關的知識和研究。故此，一個更有效的性別意識治療手法的應用，應從男性服務者的角度出發，深入瞭解一些有效讓他們更願意接受專業人士幫助的方法，使不單女士，男士亦會承擔起一個解決問題的責任，變得更有動力去帶動家庭內的改變。

現時香港有關性別意識的工作手法只在女性服務的層面上建立及發展。筆者曾就天水圍低收入的男士進行一項調查研究，發現社工專業實踐的服務工作手法在某程度上是不太切合男士，該區社工亦表示要令男士接受改變的過程有相當的難度。故此，為了更配合男士之需要，在提供男士服務之範疇上更需加強性別意識的培訓和實踐 (Good, Gilbert & Scher, 1990; Dienhart, 2001)。感知上和概念上的知識需要與治療師的個人思想同時處理 (Tomm and Wright, 1979)。這些認知技巧在實際應用時是不可或缺的條件。所以社工需留意社會化的角色定型如何對男女性別及社工和服務使用者之間關係造成的影響。

1.2 男士使用的言語、機構的名字和佈局

言語的使用和性別有著緊密的關係。如上文所述，社工的言語使用成為了男士對服務接受與否的決定因素。同時機構的名字和佈局亦提示了服務使用者、機構的服務手法是趨向女性化或是男性化。

故此，服務機構的名字構思和中心佈局可以再行設計以符合男性期望。在輔導和治療的介入過程中，社工可以著重去協助男士建立對問題的見解及解決方法的選擇，同時亦需考慮社會對男士的角色定型，留意男士服務使用者會否憂慮向外求助就是代表過份依賴、脆弱的心態，以及留意在治療介入中的權力問題：男士會否覺得受助是失去了個人權力、受人操控的表現？男士應該被看成一個

獨特的文化，當男士感受到自己使用的溝通言語和表達方法得到尊重時，他們求助的動力便會增加。而且對於男士而言，他們更傾向於具體事實和證據，而不習慣表達自己的情緒。也許在日後的工作中，社工可以讓他們對一些具體事物進行描述來捕捉他們內心的想法。

另外，「家庭服務」這個用詞亦令男士對服務卻步。在男士的印象中，常覺得家庭是一個由女性主導的領域，故此當遇有家庭問題或困難時，他們都傾向鼓勵太太尋求幫助。另一方面，為了令服務使用者更感到親切，願意表達自己情感和看法，中心的佈局多以和諧為主，設有沙發；在面談時，社工亦會以眼神接觸讓對方感到分享是受尊重和聆聽。然而，這些行為未必能令男士感到自在。對他們來說，酒吧或駕駛室或許更能有助他們表達自己。

1.3 針對以上觀點的具體建議

1.3.1 「乾脆俐落」的溝通

我們最常使用的溝通方法是說話、言語。在現今的介入過程中，說話都是主導了整個面談和小組等工作手法的靈魂。這種溝通模式代表了兩個方向：言語和非言語的表達技巧。前者是泛指眼神接觸、以45度的角度對坐等；後者則指著重情感的抒發、同理心 (empathy) 和總結 (summarizing)等技巧的運用。這些的溝通模式對男士來說都是不自在，大部分男士習慣言行處事都簡單直接，社工使用的同理心、總結、重複等技巧都容易令男士感到不耐煩，感到困難未能盡快解決；同時情感的抒發、眼神接觸等則令他感到侷促，感到對方已窺視了他們的內心。這些都大大減低了他們求助的意欲。

其實，上述種種手法的發展和建立都是幫助服務使用者解決身心問題的工具，假若發現這些工具無法達到預期的果效，為何仍要用之而不棄之？這根本就是為用而用，而失去了本身介入的目的。

從男士的角度出發，溝通技巧在於四字：「乾脆俐落」。社工應用男士慣用的溝通言語進行介入，他們喜歡直接了當就直接了當；他們傾向描述事情，則鼓勵他們多加描述，其實從他們對鏡頭的描述當中，就會不難發現他們內心的情感。

1.3.2 佈局

男士喜歡下班後到酒吧消遣，在那裏會發現男士會摸摸杯底、表達心中的不快；或看看整天坐在計程車內的男司機們，也會和乘客高聲談天，吐吐苦水。這些的發現能給我們一些啟發嗎？其實，無論男女都是有情感的生物，大家都需要在一個合適的環境下方會表達內在感受。女士們或許喜歡大夥兒的高聲說笑；但男士們又是否一樣？從酒吧、計程車等男士會吐真言的地方，我們可以知道男士或許在一個漆黑、不需要和訴說對象直望的環境下感到自在，他們才能得到勇氣去表達真正的情感。這些或許能給我們一些啟示，一個介入的環境不一定是鮮明牆紙、兩張沙發這種予人溫和的色調；對男士來說，較暗的燈光、一杯飲品、不用對望的坐法更來得合適不過。

1.3.3 以理解小孩的心態去理解男士的獨特

在整個服務發展的歷程中，我們明白不同的服務對象需要不同的介入技巧：對於長者語速可能需要減慢；智障人士需要運用簡單具體的語言；但對於男性的服務使用者，為何我們就不去建立一套合適他們的工作手法？利用男性習慣於對具體事物描述的特質，我們可以採用對小孩的治療方式。再看看，當和小朋友進行輔導時，小朋友會表現害羞、不敢表達，社工會和他們進行遊戲 (play therapy)、甚至畫畫，透過小朋友遊玩的過程中，去窺見他們的內心世界。這套服務的建立是因為小朋友被看成是一個獨特的個體和文化，而男士其實也是一個獨特的個體和文化啊！小朋友畫畫，專家表示可以透過圖像一窺他們的內心世界，為何男士們描述情景則會被指不懂描述情感，是一個介入上的問題？其實，只要我們能以理解小孩的心態去理解男士的獨特，從事男士服務的困難就

能迎刃而解。

1.3.4 社工對於男士服務的性別敏感度

在進行訪談的時候，筆者發現到一個特別的地方，那就是男社工和女社工的性別敏感程度不一樣。相對於男社工而言，女社工對於男性並不是十分瞭解，所以在工作中的性別敏感度不夠強，以至於不能夠充分捕捉案主的情緒。而男社工也經常受到女權社會的影響，用介入女性案主的方式去接觸男性案主。

針對這個現象，我們建議在社工培訓的時候可加入性別元素的課程，不僅僅是女性這方面，更要加入對於男性的瞭解。尤其在社工這個市場上，女性社工遠遠多於男性社工，故以這樣的方式瞭解男性是必不可少的。我們應瞭解到男性並不是沒有問題，所以不需要幫助，而是因為社會的定型讓男性不知道如何求助以及如何表達。所以只有社工本身有所意識、對男性有所瞭解之後，介入的手法 and 效果才會有進步。

2. 對日後研究的啟示

2.1 男士研究・代表性不足

陳國康和陳德茂 (2001) 指出，現時香港的服務發展、研究範疇，甚或理論治療等的建立常以女性的角度出發。若要成功將男士看成一個獨特的文化，同時建立性別意識的社會服務，有關男士的研究調查是不可或缺的。議題的範疇很廣泛，例如離婚、喪親、失業、精神健康、管教子女、求助行為、傳媒和社會對性別的定型及影響，以及不同收入和年齡階層的男士之不同等。然而，有關男士的研究的代表性仍是不足，知識和實踐的建立實在需要一段相當長的時間。

2.2 服務專業的敘述

服務專業的敘述為我們提供了一面反思的鏡子，讓我們可以從服務使用者的需

要考慮服務的配合。多年以來，就著女性需要的服務專業敘述已被廣泛研究 (Brooks and Hinton, 2003; Wilsnack et al, 1991; Alexander, 2006)。向著這個研究方向，就著男性需要的服務專業敘述應成為未來研究重點之一；本研究只是一個試煉石，日後亦應繼續加強。

為了更鞏固對香港男士服務的意見，我們可將意見和不同國家地區如台灣、澳門等的社工敘述可再逐一比較。Furman et al. (2005)是首位進行比較美國和英國社工專業敘述研究的學者，當中更包括信仰和精神層面議題研究。研究結果和建議提出，全球性現象正向社工專業的全球性角色的定義進行挑戰，故此結合信仰和非信仰精神層面的社工課程和實踐應用能正面地加強歐洲和北美等地社工的全球性意識。Furman 等人的研究，啟示了我們亦可比較不同國家地區的社工專業敘述，可能能夠找到更合適男士需要的服務手法。

參考書目

- 洪雪蓮 (1988)。〈社區工作的婦女服務初探〉，載社聯社區發展部社區發展資料彙編編輯委員會編；《〈社區發展資料彙編 1987 及 1988〉》，頁 24-25。香港：香港社會服務聯會社區發展部。
- 洪雪蓮、馮國堅 (2006)。〈新來港婦女 – 女性主義閱讀與實踐〉，載梁麗清、陳錦華編，〈〈性別與社會工作：理論與實踐〉〉，頁 175-186。香港：中文大學出版社。
- 香港社會服務聯會(2004)。〈〈香港男士處理問題的方法及態度調查報告書〉〉。香港：香港社會服務聯會。
- 香港社會服務聯會(2006)。〈〈天恆邨男士服務需要意見調查〉〉。香港：基督教服務通訊
- 香港社會服務聯會婦女服務工作小組 (1987)。〈〈「婦女的需要個案研究」報告書〉〉。香港：香港社會服務聯會社區發展部服務拓展協調委員會婦女工作小組。
- 區祥江 (1990)。〈從未遇上的男性〉。香港：突破出版社。
- 區祥江 (1992)。〈母子情、母子結〉。香港：突破出版社。
- 區祥江 (1992)。〈走自己的路、男性成長之旅〉。香港：突破出版社 1992。
- 區祥江 (1997)。〈走自己的路 ---- 男性成長之旅〉。香港：突破出版社。
- 區祥江、蔡元雲 (1998)。〈男人的面具〉。香港：突破出版社。
- 莫慶聯 (2006)。〈香港的性別服務〉，載梁麗清、陳錦華編，〈〈性別與社會工作：理論與實踐〉〉，頁 99-124。香港：中文大學出版社。
- 陳國康、陳德茂 (2001)。〈男性主義運動〉，載社聯社區發展部社區發展資料彙編編輯委員會編，〈〈社區發展服務：總結與變革〉〉，頁 45-63。香港：香港社會服務聯會。
- 陳錦華 (2006)。〈男性與社會工作〉，載梁麗清、陳錦華編，〈〈性別與社會工作：理論與實踐〉〉，頁 53-66。香港：中文大學出版社。
- 蔡元雲 (1998)。〈從未遇上的父親(第六版)〉。香港：突破出版社。
- 黎偉倫 (2000)。〈男士服務 - 社會服務的性別定位〉，〈〈社聯季刊〉〉，155：15-15。
- Brooks, C., Hinton, B.E. (2003). *Women Helping Women*. Canada: Convergence. Vol.36(2). 81-92
- Campbell, A., (2006). *Popular lectures and addresses*. New York: University of Michigan
- Carlson, M.L., (1987). *Women Therapist: Male Client in Scher, M.; Sterens, M.; Good. G. & Eichenfield, G.A. Handbook of Counseling & Psychotherapy with Men*. U.S.A.: Sage Publications Inc.
- Cater, S., & Sokol, J. (1988). *Men Who Can't Love*. New York: Berkley Books.

- Chan, K.W., (1995). *Solving Women's Housing Problem or Constructing Gender Inequality?* HK: The Hong Kong Journal of social work. Vol. XXX. No. 2.
- Chan, T. M. Simon (2002). *An alarm and difficulties in services for men*. Hong Kong: Christian Family Service Centre.
- Dienhart, A. (2001). Engaging men in family therapy: Does the gender of therapist make a difference? *Journal of Family Therapy*, 23, 21-45.
- Furman, L.D., Benson, P., Canda, E., Grimwood, C. (2005). *A Comparative International Analysis of Religion and Spirituality in Social Work: A Survey of UK and US Social Workers*. UK: Social Work Education. Vol. 24(8). 813-839
- Good, G. E., Gilbert, L. A., & Scher, M. (1990). Gender aware therapy: A synthesis of feminist therapy and knowledge about gender. *Journal of Counseling and Development*, 68, 376-380.
- Graff, B., (1987). *Men in Marital Therapy in Scher, M.; Sterens, M.; Good, G. & Eichenfield, G.A. Handbook of Counseling & Psychotherapy with Men*. U.S.A.: Sage Publications Inc.
- Hanson, S.M.H., & Bozett, F.W. (1985). *Dimensions of fatherhood*. Beverley Hills. CA: Sage Publications
- .Lit, T.K.Y. (et al) (1991). *Fatherhood in the 1990s: Implications for Service Needs*. HK: Department of Applied Social Studies, City University of Hong Kong.
- Luis, B.P.K. & et al., (1993). *Determinants of the Transition to Marriage among Young Chinese Women in Hong Kong*. HK: The Hong Kong Journal of Social Work, Vol. XXVII, No. 1.
- Lweis, C., & O'Brien, M. (1987). *Reassessing fatherhood*. Beverley Hills. CA: Sage Publications
- Mok. B.H. (2001) "The Effectiveness of Self-help Groups in a Chinese Context", *Social Work with Groups* 24(2):68-89
- Shek, D.T.L., (1992). *Recalled Parental Treatment Styles of Chinese Adolescents: Are Chinese Fathers Stricter and Less Kind Than The Mothers?.* Manuscript.
- Shek, D.T.L., (1994). *Chinese Adolescents' Perceptions of Parenting Styles of Fathers and Mothers*. HK: The Journal of Genetic Psychology, 156: 2, 175-190.
- TOMM, K.M.· WRIGHT, L.M. (1979). *Training in Family Therapy: Perceptual, Conceptual and Executive Skills*. New York: Family Process. Vol.18(3). 227-250
- Tsang, S.K.M., (1979). *Perception of the Father, Religion Values & Quilt Feeling In Psychiatric Patients., Unpublished M.Soc.Sc. (Clin. Psy.) Dissertation*. HK: The University of Hong Kong.
- Tsang, S.K.M., (1996). *Father-Adolescent Conflict in Chinese Families in Hong*

- Kong. Unpublished PhD Thesis. HK: The University of Hong Kong.*
- Wilsnack, S.C., Wilsnack, R.W. (1991). *Epidemiology of women's drinking*. US: Journal Of Substance Abuse. Vol. 3 (2), 133-57
- Yeung Chan, S.T., (1994). "*The Stress & Help-Seeking Patterns of Battered Wives in Hong Kong: A Shelter Experience*" in *International Conference on Family and Community Care Conference Proceedings*. HK: HKCSS.

附頁一、研究問卷

研究員詢問以下四大範疇的問題，進行階段一之聚焦小組，並就階段一搜集的資料，在階段二之個別面談進行更深入的討論。

一、現時男士服務的困難之處

1. 我想請問在座各位，做男士服務有沒有甚麼困難之處？
2. 招募男性成員是否一個困難？到底是招收困難還是服務不適合他們？
3. 近年來，社會上參加男性小組的人數有所上升，大家是怎樣看這樣的轉變？
4. 小組凝聚在初階段是最困難的，男性工作也不例外，那麼你們是怎樣去克服的呢？

二、男性的特性與角色定型

1. 社會對男性的期望與角色定型，認為男人不適合講「感覺」，例如：說「我發你」就會覺得很肉麻，所以男性情願選擇不說話。即使有些服務較！男性談自己的感覺，而那些服務使用者也會不知道怎樣表達自己的想法，大家是這個意思嗎？
2. 在做男士服務的時候，小組中是否需要突出「男性同輩（Brotherhood）」的元素？
3. 男性是否需要多一些自由空間？
4. 我們可以怎樣去理解男性的角色？
5. 如果男性們長期都找不到自己的角色，會對他們有什麼影響？會無奈，會生氣嗎？
6. 作為男性，又作為社工，各位都怎樣理解自己的角色？對你們自己有什麼影響嗎？
7. 有學者說，事務（Doing）帶動自我反省（Being），那麼男性的自我反省大家怎麼理解呢？
8. 自我反省（Being）和角色的關係又是怎麼樣的呢？生活中有什麼東西可以刺激男性思考這個問題？
9. 有人說男性會去考慮自我反省（Being）的問題是因為自己走投無路了，各位怎麼看這個問題？
10. 動物界也一樣，雄性動物會比較好鬥。他們不知道怎麼運用這個特性，但如果他們學會的話，那也是一種智慧。那麼怎樣利用他們好鬥的特性呢？
11. 有人說也許到某個轉折點男性就會願意去改變；也有人說，當男性遇到真正能掌握，能說服他們的人，他們就願意改變了，這樣的論點大家怎麼理解？
12. 當有一個人表示“我能理解你”，而讓男性找回自己，這對他們的自我反省(Being)有沒有影響？

三、男性在女權解放社會的適應

1. 如果在做男士服務的時候，使用適合女性工作的手法而用在男性服務使用者上會不會讓男性受不了？
2. 現在女性角色的轉變，女性地位上升，權力隨之變大；無論是機構提供服務，還是社會上的其他方面，女權受關注之類的問題不斷湧現出來，那麼，我們怎樣在這樣的情況下去突現男性的角色呢？
3. 現在許多機構提供服務讓女性獨立起來，而忽略了女士的配偶之間的相連關係，那各位認為這樣的情況對於男性在家庭和婚姻上有什麼影響嗎？
4. 男性可能現在在很多情況下都會扮演“太太”的角色，這樣他們會有什麼感覺？
5. 以家庭為本發展男士服務，是否合適呢？有什麼地方需要改善？
6. 你們覺得平時社工在工作中，有嘗試改變男性去符合現在女性的要求嗎？
7. 現在經濟差，工作時間長，女性的地位不斷上升，同時要求男性對家庭有更多的參與，更多的照顧。男性們開始發問，不知道女士們想要怎樣的男人？
8. 男士需要怎樣的溝通模式呢？
9. 男性很多時候也許都不瞭解自己的溝通模式，所以很難讓女性瞭解自己需要什麼，怎麼去溝通；相對來說，女性的溝通模式比較清晰，這樣會對男士造成什麼影響？

四、男士服務的發展及出路

1. 根據各位的經驗，有什麼手法可以運用在男士服務中？
2. 大家覺得，男性服務的未來發展應該是怎樣呢？
3. 男性的成長路又是怎麼樣的呢？除了瞭解女性/兩性，還有其他的成長之路嗎？
4. 各位認為男性的成長之路是怎麼樣的？如果說橫向的發展是男女兩性互相瞭解，那麼縱向的發展又是怎樣呢？
5. 男性的確在社會上也有很多方面要發展，事業也是很重要的。當一個男人在事業上有所成就，很可能在家庭上就會關注比較少的時間，當他想回到家中的時候，也許發現很難讓家庭美滿。所以怎樣能讓男性在家庭和生活上達到平衡？
6. 男性在外邊的角色很明顯，但是在家中的角色似乎就淡薄了，他們在外邊能有許多滿足感，那麼他們在家中呢？家中成員的發展又是怎樣呢？
7. 在現在的社會中，是否很多時候都把家庭的問題歸結在男性身上？

作者：

香港浸會大學社會工作系助理教授 陳德茂博士

鳴謝

感謝以下人士、社會服務機構及團體協助是次調查研究 (排名不分先後)：



Hong Kong Baptist University Department of Social Work

香港浸會大學 社會工作系

香港明愛家庭服務部綜合家庭服務中心

香港浸會大學研究委員會

香港明愛家庭服務總主任 黎鳳儀

香港明愛男士成長中心主任 黎偉倫

香港浸會大學社會工作系系主任 黃昌榮教授

香港浸會大學社會工作系助理教授 李建賢博士

研究員：

陳莉 李疊恩 羅蕙敏

學生助理：

戚居偉

廖柱健

林童